



Prawo 4995.

W
Kbior proccow
z 18 wiekn

Ch. IV

3 Rubl

3 1/2

1283. III. 163.

No 4995/



Glade

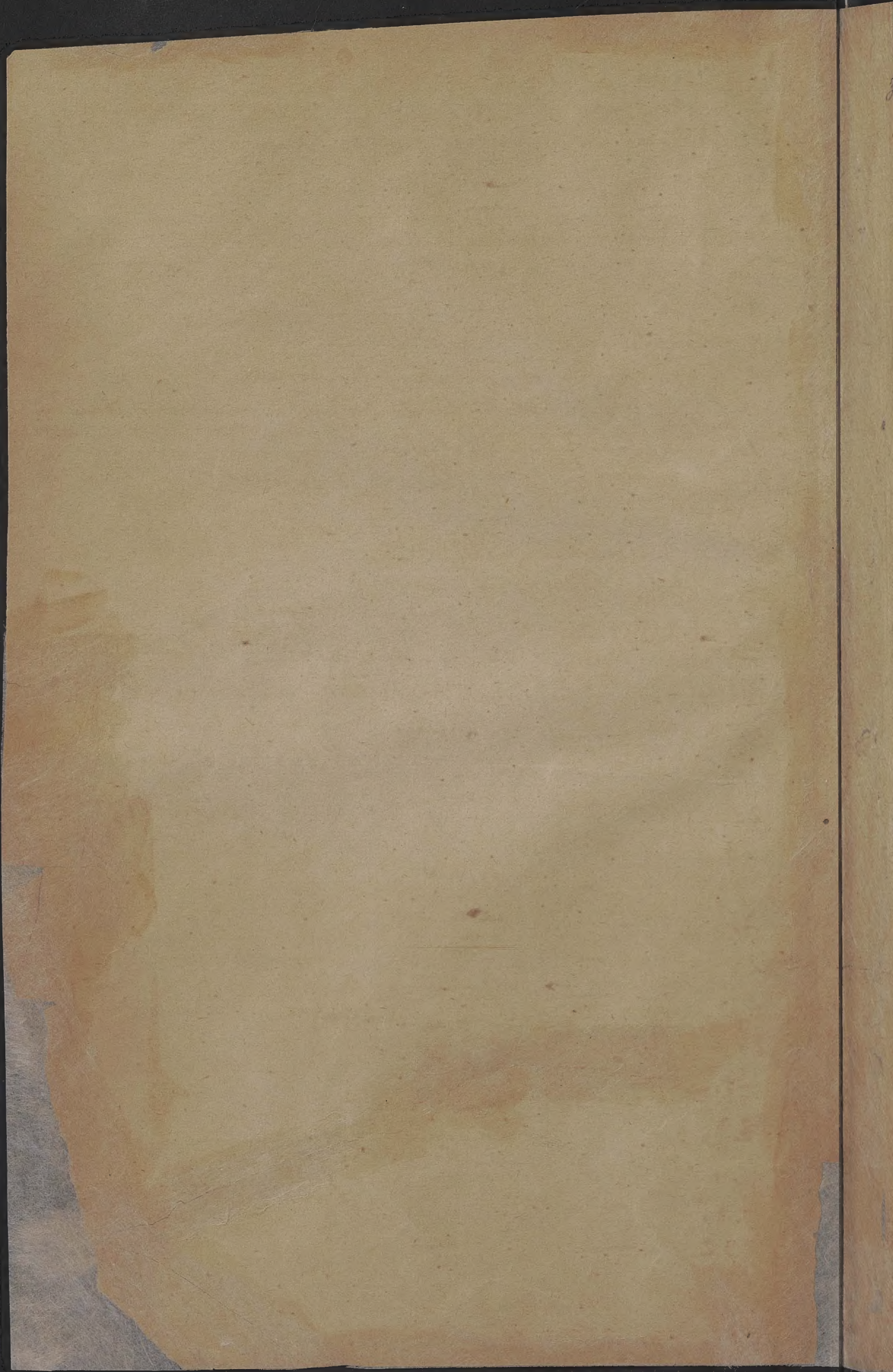
Jakob Geyert
Rosenfeld

Bibliotek für Kas. Geyert
(3)



1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.

1. Wilno - Ryk.
2. Wigdrowice - Wi'hent.
3. Kötmanowa klauko - Wigdrowice.
4. — —
5. — —
6. Biskup Wlenis.
7. Wydy - Wi'hent.
8. — —
9. Wulfowice - Radziwitt.
10. Leybowice - Menasowice. Wigdrowice.
11. Włocławek Star Wielonowski - Walewski An.
12. Pomiatowice - Walewski.
13. Jędrzejów - Micewice - Jasiński.
14. — —
15. Hausman - Piłtowski -
16. Potocki - Górnio.
17. Brzostowski Zaw - Próżniński Mściwoszy.
18. Stankiewicz - Muszyński - Zedensko.
19. Domandz, Szpink, Karmeli's, Rudomina, Olszówka.
20. Alexandrowicz - Górnio.
21. ~~Artykuł~~ Gnatoński zob. 14633. III. t. V. Nr. 13.
22. Muszyński - Ryż -
23. Tęgowski - Niemcewicz - Kramarzowski.
24. Górecki - Wilno.
25. — —
26. — —
27. — —
28. Berez Kartwicz - Niemcewicz -
29. — —
30. Stoklich Star - Skinejko.
31. Skinejko - Malinowski.
32. — —
33. — —
34. — —
35. — —
36. — —
37. — —
38. — —
39. — —
40. — —
41. — —
42. — —
43. — —
44. — —
45. — —
46. — —
47. — —
48. — —
49. — —
50. — —
51. — —
52. — —
53. — —
54. — —
55. — —
56. — —
57. — —
58. — —
59. — —
60. — —
61. — —
62. — —
63. — —
64. — —
65. — —
66. — —
67. — —
68. — —
69. — —
70. — —
71. — —
72. — —
73. — —
74. — —
75. — —
76. — —
77. — —
78. — —
79. — —
80. — —
81. — —
82. — —
83. — —
84. — —
85. — —
86. — —
87. — —
88. — —
89. — —
90. — —
91. — —
92. — —
93. — —
94. — —
95. — —
96. — —
97. — —
98. — —
99. — —
100. — —



33. Sokotowski — Wilno
 34. — — — — —
 35. — Karmelita — Giedroyc.
 36. — — Swirski. — Kowno.
 37. Pucitowski — Kowno
 38. Kudeniewski — Oreszko.
 39. Dookhinyu Franc. — Oreszko.
 40. — — Oreszko
 41. Piasecki — Ciemieki. Wotadzkowa. Wotadzkina.
 42. Odymiec — Zakoska — Ryngward Dycki.
 43. Wiatopiotrowicz — Bygietki
 44. Kotowski — Waniewski.
 45. — — — — —
 46. Totocko — Kameduli Wypier.
 47. Wajnicki — Pezarski. Tayler.
 48. Pohl Jz. — Plater.
 49. Przednicki — Zastaw.
 50. Chrewwir — Przednicki — Marciniewicz.
 51. Marciniewicz — Radziwitt. Chreptowicz.
 52. Sapieha — Sapieha.
 53. — — — — —
 54. Matuszewski — Gierkowski — Bozowski.
 55. Klenwicki — Matuszewski — Gierkowski.
 56. Klenwicki.

14633 III



S P R A W A

*JW. JXiedza Gozdawy Dydzin'skiego Opata Starotro-
ckiego Klasztoru i wszystkich Xieży tak Starotro-
ckich iako też i Polzuttuńskich Benedyktynow.*

Z

*WW. Micewiczem Pisarzem Ziemskim Xtwa Zimmlz:
i z Jasińskim.*



§.

ANDRZEY i Felicjanna Jasińscy w Dobrach swych Polzuttuniu
w Xietwie Zmudzkiem sytuowanych uczynili fundusz wprowadza-
jąc Benedyktynow. dla których nadawszy Prawem wieczystym Wieś
Serafański z trzema poddanemi, i drugą Wieś Poosłupie takż z
Poddanemi trzema zapis swoy funduszowy w R. 1755. Augusta 12. dnia
sprawiony, przyznali i zaprzyśięgli w Magdeburzy Wornieński Ró-
ku 1756. Febr: dnia 19. „ składa się Oryginał tego funduszu wespół
„ z Extraktem.

Czynność Jasińskich w dopełnionym obrządku zgadzała się zupeł-
nie z zamiarem Prawa bo i de nova Radice jest uczyniony fundusz
w miejscu gdzie przedtem Benedyktynow nie było, i zaprzyśiężony
przez Fundatorów podług przyrzeczenia uczynionego w samym Fun-
duszu, którego te są słowa.

„ Wiec to chcąc mieć nieporuszenie niniejszy funduszowy Za-
„ pis przyznać, oraz zaprzyśiężać przyrzekamy. Czyniąc na większą
„ cześć i chwałę Boga w Trojcy Jedyneho &c.

Jakoż idąc dobrowolnie za obowiązkiem na siebie włożonym w
pięć Miesięcy oba przyznali i zaprzyśięgli. O czym Magdeburza
Wornieńska świadczy przez słowa.

„ JP. Andrzej Jasiński imieniem swym JP. Felicjanna z Szymkie-
„ wiczow Andrzeiowa Jasińska takowy wieczysty Fundusz Juridice
„ przyznali i zaprzyśięgli.

Przeciwko temu Funduszowi żaden wymysł znaleźć nie może
przyczyn takich, któreby do ruiny zbliżać go miały; owszem zostając
on pod protekcją Praw, mianowicie Konst: 1635. i 1726. R. wśzy-
stkie obiekcyje znikczemnia i odpędza.

A

Dofyć bowiem tey wiadomości z Konst: 1635. R. że wolno pobożne pełnić uczynki, i że do takowych czynności dla każdego iest tymże Prawem zostawiona droga przez słowa.

„ Ta iednak Konstytucyą niezagradzamy wszystkim poddanym, naszym drogi do wykonania pobożnych Fundacyi, aby było wolno, „ kazdemu tak Duchownemu iako i Swieckiemu z dobr swoich Ziem, „ skich Szlacheckich quocunque Jure acquisitis de novo Radice fa- „ cere Foundationem.

Z pierwszego więc weyrzenia na Prawo i na stosowny do onego Fundusz, zgromadzone racye okazują się próżnego tylko zylku okrzykiem,

To zaś nie osłabia Funduszu, że Magdeburya Wornieńska słow nie wprowadziła w Akta tych, ktoremi zaprzyśiegali Jasińscy, bo dla Jasińskich dosyć według Prawa na tym, aby wyrzekli słowa Konstytucyą zamierzone a wpisanie w Akta, iuż iest nie Jasińskich lecz obowiązek Urzędu.

Skoro bowiem zaświadczył Urząd, że Jasińscy przysięgli; iuż tym samym na Stronę Jasińskich i na stronę Benedyktynow dosyć Ewazyi ufając Art: 1. Roz: 7. który pisze. „ A Urząd Urzędowi „ ma wierzyć.

Czemu zaś tych słow nie wciągnął w Akta Urząd, ktoremi zaprzyśiegali; pytać o to Urzędu trzeba, a nie Benedyktynow, bo nie oni są Aktow Strozami, i nie do Benedyktynow ni też do Jasińskich wciągać należało, lecz do władających Aktami.

Przyznanie i zaprzyśiężenie tego Funduszu w Magdeburyi Wornieńskiej nie iest takoz do krytyki dziś racyą, gdy Konst: 1764 R. Koronacyina wszelkie Zapisy w Magdeburyach przyznane iuż uwieczniła, dając onym iednostayny walor iakby w przyzwoitym dopełniły się Sądzie przez słowa.

„ Salvis anterioribus usque ad datam praesentem etiam sub In- „ teregnis Praw, Zapisow, Cessyi, Obligow & Varii tituli Zapisow „ recognitionibus w tychże Magdeburyach expeditis, ab hinc za- „ dnych Tranzakcyi &c. przyjmować nie wazyli się.

Fundusz Jasińskich uprzedzając ośmio laty tę Konstytucyą został uczestnikiem dostateczney prawności, która się bez excepcyi do wszelkiego rodzaju rozciągnęła Tranzaktow w Magdeburyi przyznanych.

Nietylko Konstytucya 1635. Ru. z pobożney intencji nowe fundusze czynić pozwala, lecz i Konstytucya względem Prowincyi Litewskiej naypuźniejszy w Ru. 1726. znosząc wszelkie rodzaje alienacyi, nowych funduszow czynić niebroni przez słowa „ excepta „ fundatione de nova radice.

Zeby uprzywileiowani niezakładali iakich sobie nadziei na Konstytucyi 1768. Roku, uprzedzają Benedyktyni że te Prawo służy

Jakże tedy czynność do prawa stołowną liczyć za przeciwną i naganiać przeto uczynek dobry że dług fumowny deportować należy z tych Dobr za których wieczność samą pobożnością płacą Benedyktyni,

Chociażby Szymkiewicz niewspomniał o tym długu Woytkiewiczowej, musieliby zapłacić Xięża, bo Art. 18. R. 7. zadeklarował że kto posiada Dobra ten i ciężary znosić powinien.

Prawo 1635 Ru. całkiem służy i ściąga się do tych ośob które czynią zapisy, tych zaś gdy jest czysta intencja i gdy sami nie wzięwszy pieniędzy dopełniają pobożności dzieła, już tym samym są bez przestępstwa sami, a ich czynność bez skazy.

Przewrotność Szymkiewicza niepowinna ruynować funduszu, bo on puźniej wygaśwszy w sobie pobudki podziwłości i cnotę, wiarołomcą został.

Prawda że on sam pierwszy targnął się na ten fundusz i poszedł przeciwko sobie, a raczey przeciw dwakroć przez siebie wykonany przyśędze, raz gdy czynił fundusz, drugi raz gdy zakonne Bogu poświęcał życie.

Bowiem pod momęttem zamieszek w kraju Konfederatem został, a potym razem z drugimi po wzięciu w niewolę odwiedził Moskwę, z tamtąd zaś powróciwszy niechcąc już Zakonności znienawidział cnotę i religię, i sam udał się do zeszłego Kossakowskiego z prozbą wzięcia Kaduka na zgubienie całkiem uczynionego przez się funduszu.

Swiadkiem będzie tej prawdy list oryginalny zeszłego Kossakowskiego Sekretarza Gabinetu J. K. Mci respondujący Xdzu Szymkiewiczowi pod dniem 2. Xbra którego słowa.

„ Siyszałem już ia o dzikich awanturach życia WPana z ktorych ani zgorzylem się a nim się zbudował, zwyczajnie iak na świecie ktorego mieszkańcy powiększey części są bardzo głu... „ wrotu z Syberyi winszuję, ta podróż odprawiona moim zdaniem „ rozmyślnie i przez zbyteczną gorliwość ktorey wiara nie chwali, „ kiedy WPan uniosłeś się pominowszy by i iak naydalszych krewnych „ na swoim dziedzicznym kawałku zafundować Oycow swojego „ konu; łatwo zapaliło się serce WPana na powszechne lub bardzo „ obłudne w ten czas echo zginienia wiary, i wolności, przywiązać „ się do spisku rabusiow, a potym Kroloboycow, a potym zgubienie „ łow Oyczyzny, co się i stało. O wierze mi mówić nienależy bo „ tej i bramy piekielne nie przemogą, ona cała &c.

„ Ze WPan puźno postrzegłszy niestatek rzeczy i w Zakonie „ ofobistości odbierasz [Dziedzictwo swoje od swoich Oycow, radzisz „ bratu mojemu aby jure Caduco osiągnął „ &c. Widzieć ten list „ w originale, i czytać.

Otoż widok pierwszej bezbożności, i krzywoprzyśięstwa Andrzeia Szymkiewicza, a ktoremu tytułu Xiędza dawać niemożno dla

upodlonych nadto sentymentow; coby tedy miał zaślaniać swoy fundusz choć przez tę przynajmniej racją że już go zaprzyściągł, to sam powstaie dla dogodzenia zepłutym swym obyczajom; sam Kaduki nastrocza i frymarki układa.

Łatwo tedy wniesć co trzeba rozumieć o wszystkich czynnościach tego to Szymkiewicza, kiedy on sam pierwszym stał się instygatorem: przeciwko sobie i pokazał to że jest bez religii i cnoty i w ostatnim grądzie infamis.

Za takim tedy Szymkiewicza przewodnictwem wyszedł Kaduk na imię Kollakowkiego Rotmistrza a od niego przeszedł w Aktorstwo W. Pifarza Micewicza, któremu tenże sam Szymkiewicz przyznał się do krzywoprzyśięstwa wydał Zrzeczne prawo na Aktorstwo Folwarku Wizgirdiszek, czyli Serafiniszek w Roku 1785. obra 19. datowanym a 20 przyznany zapisem ktorem widzieć i czytać.

Procz tego zapisu bardzo wiele innych jeszcze podobnego składu potworzył munimentow, długow ponaciagał i sam całego świata wlocęga zostali o którym żeby dostateczniejście wziąć przeświadczenie w jakich się nurzał występkach, czytać Fastyki osobny procederow Konfystorskich.

Ta tedy Szymkiewicza, nieczysta ofiara i tylu zbrodniami zmazana nie jest wprawdzie Benedyktynom miła tak iak samego Szymkiewicza bytności w Klasztorze Benedyktynskim pamięć; wszakże nie mogą tego utracić co im prawnie wprzody przeznaczonym.

Gdyby wszakże żdało się Sądowi Szymkiewiczowską część odciąć, tedy tego żdaia Benedyktyni aby im dwa tysiące tyńfów wypłacone Woytkiewiczom powrocily się wespół z procentem, i ażeby żaden z Pretensorow Szymkiewiczowskich bądź za obligami, bądź w innym sposobie do Jasńskich funduszu nie regulował wstępu i Benedyktynow nie kłocił, a który warunek ante omnia ma bydz w dekrecie dołożonym.

Koncząc więc głos swoy Produktowy żdaia Inekwitacyi do Dobrych funduszowych, dotąd w ręku W. Pifarza Micewicza i Jasńskich będących referuiąc się do Repliki.



1.
0
0
3
2
7

BIBLIOTHECA
UNIV. GRADUENSIS
1881

